

Um α , β og γ

(ALFA, BETA og GAMMA)

Tilraun til að koma á móts við óskir nemenda um ólíkt námsmat

Starfendarannsókn 2009 til 2010 – Ágúst Ásgeirsson

Forsaga

Haustið 2008 var ég kennari í 3G, sem er bekkur á hagfræðikjörsviði, með 4 tíma á viku í stærðfræði. Í reynd var ekkert sérstakt í gangi, ég hafði kennt hagfræðikjörsviðinu á 3ðja og 4ða ári í mörg ár. Og vegna þess að yfirleitt er einungis einn bekkur á 3ðja og 4ða ári á hagfræðikjörsviði félagsfræðabrautar þá hef ég verið eini kennarinn. Bekkurinn var einsog oft mjög fjörlegur og skemmtilegur. Námsmatið lá fyrir samkvæmt kennsluáætlun: 70% próf og 30% vinnueinkunn.

Eftir áramótin 2009, spratt upp nokkur óánægja með niðurstöður prófsins og námsmatið á haustönninni. Óánægjan var ekki bara nemendanna, heldur var ég líka ósáttur. Með öðrum orðum voru allir ósáttir. Ég setti því nemendum fyrir það verkefni að svara spurningunni: Hvernig vil ég hafa námsmatið? Hér var bæði átt við hlutfall á milli vinnueinkunnar og prófs og einnig hvernig svo verkefni ættu að vera í vinnueinkunninni. Niðurstöðurnar voru mjög öfgakenndar, sumir vildu halda í fyrra fyrirkomulag, meðan að aðrir vildu heldur að vinnu gildi meira og vægi prófsins minnkaði. Skoðanir voru mjög skiptar. Þetta var rætt. Ég trúði því í upphafi að markmiðið með verkefninu væri að lenda málamiðlun, einhverskonar samkomulagi. Ef um hefði verið að ræða málamiðlun milli tveggja öfga, þá hefði lang stærsti hópur nemenda verið ósáttur. Trúin var sterk, því ég hef aldrei vitað til þess að í sama bekknum geti gilt margar ólíkar reiknireglur um námsmat. En samt sagði einn nemandinn þegar rökræðurnar (leiðin í átt að samkomulagi) stóðu enn: en get við ekki haft þetta ólíkt? Í reynd vakti þess setning enga sérstaka athygli og henni var hafnað strax af nemendum. Í hnakka kennarans vakti setningin upp EF. En þar eð rökræðurnar leiddu ekki til einnar niðurstöðu, þá sagðist ég hugsa málið og kynna niðurstöðurnar „strax eftir helgi“.

Hvað ef . . .

. . . nemendur fá að velja sjálfir námsmatið?

. . . sumum líður vel í prófum og eiga sínar góðu stundir þar?

. . . sumum líður alltaf illa í prófum og eiga sínar verstu stundir þar?

. . . sumir nemendur er α og sumir nemendur γ ?

Sjálfsaga

Helgin sem hugsaði málið, reyndist nokkurt uppgjör við sjálfan mig. Mig hafði lengi langað til að nemendur myndu velja sér sjálfir hvernig þeir stunda námið sitt. Kannski væri unnt að stíga hænuskref áfram í þeirri viðleitni með því að láta þá velja sjálfa námsmátið og þannig hafa bein áhrif á það hvernig þeir stunda námið sitt. Ljóst er að prófmiðaður α – nemandi lærir öðru vísi en verkefnaháður og ekkiprófmiðaður γ – nemandi. Ég lagði því upp það plan að hver nemandi gæti valið sitt námsmat og niðurstaðan (eftir umræður við nemendur) varð:

Forsendur

Tegund	α , (alfa)	β , (beta)	γ , (gamma)
Lokapróf (Maí)	70%	60%	50%
Tímapróf	2 af 3(4) : 14%	2 af 3 (4) : 21%	2 af 3 (4) : 21%
Hópverkefni	1 af 3 : 8%	2 af 3: 10%	3 af 3 : 15%
Önnur verkefni (4 af 6)	3%	4%	4%
Mæting	5%	5%	10%

Samtals voru því skilaverkefni á önninni 13. Fjórða prófið var reyndar algert val fyrir alla.

Haustið 2009

Kominn var nýr hópur í 3HAG og ég kynnti fyrir þeim hópi hugmyndina um abg, vitandi af nokkurri reynslu að í hópnum voru margir einstaklingar sem höfðu farið gegnum prófin hér í skólanum á lengdum tíma og þó nokkur vegna prófkvíða. Niðurstaðan gaf bjartsýni um að fyrirkomulag af þessu tagi, róaði mjög prófkvíðanemendurna og í framhaldinu var ekkert stress rétt fyrir próf.

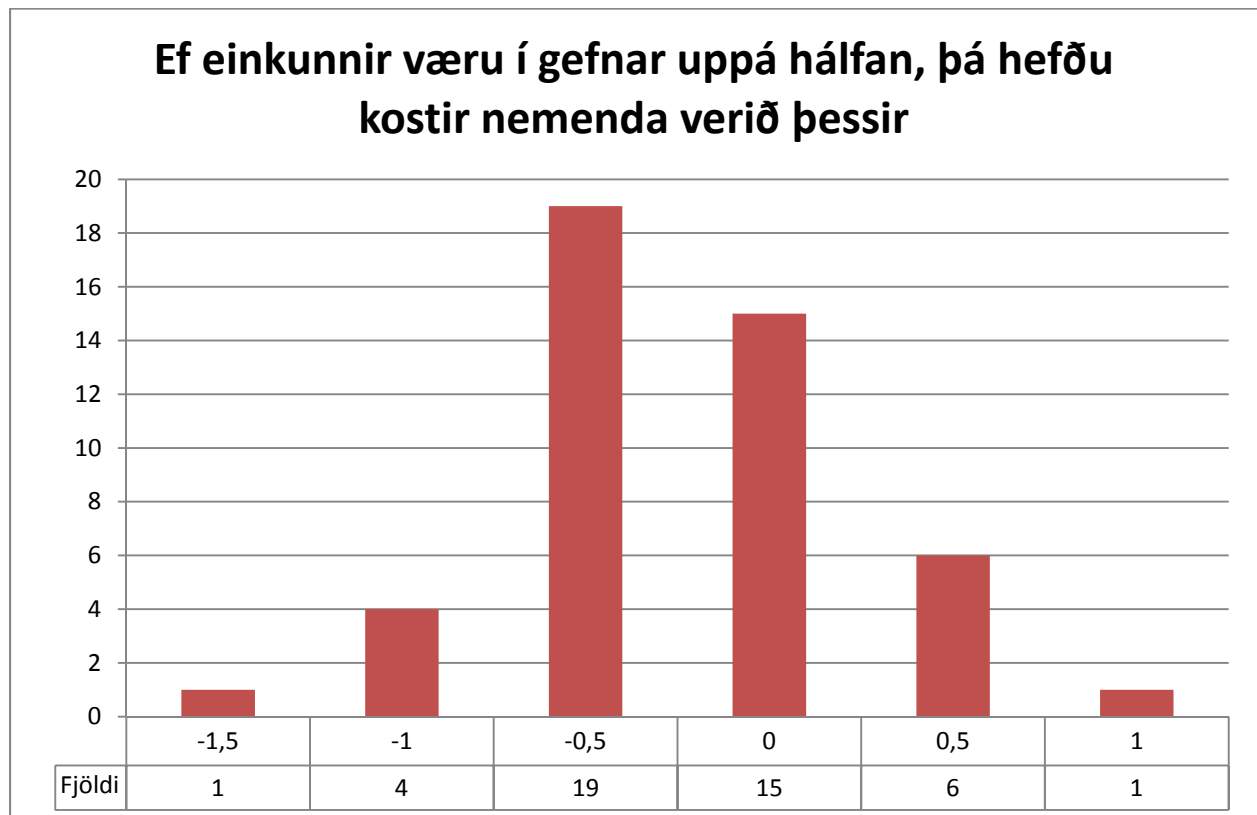
Vorið 2010

Leikur var endurtekin í þessum hópi. Skoðum aðeins niðurstöður.

Val nemendanna var eftirfarandi:

	Fjöldi	Hlutfall	Rétt	Hlutlaust	Rangt
α	1	4%		1	
β	9	39%	6	2	1
γ	13	57%	7	6	
	23	100%	13	9	1

Rétt stendur hér fyrir þá sem hefði lækkað í einkunn ef þeir hefðu valið annan kost. Í öllum tilfellum er það þannig að β og γ nemendur hefðu lækkað í einkunn við að velja α . En ef β nemendur hefðu valið γ og γ nemendur hefðu valið β , þá hefði þetta engu breytt. Hér skiptir öllu máli að í þessum námshópi er gefið í heilum tölum.



Haustið 2010

(1) Vinna að útfærslu fyrir námsmat með $\alpha\beta\gamma$ fyrir lokanámsgrein (námseinkunn)

(2) Vinna með $\alpha\beta\gamma$ í 3HAG. Tvö helstu markmiðin með alfa, beta, gamma – námsmatinu eru:

a. Að draga úr prófkvíða hjá þeim nemendum sem vinna heiðarlega og samviskusamlega að verkefnum sínum allan veturinn en eiga í nokkrum vanda í hefðbundnum prófum.

b. Að hafa áhrif á vinnubrögð í hefðbundnum kennslustundum yfir veturinn og auka þannig virkni í tímum

Við munum ekki geta sinnt seinna markmiðinu á þessari önn, en það gerir ekkert til, við námum þeim áfanga á næstu önn, ef við viljum halda áfram að þróa þetta kerfi.

Hver og einn nemandi þarf að velja útfra eftirfarandi: (1) Hvernig er mín mætingareinkunn? (2) Hef ég skilað öllum verkefnum og hvernig hafa þau gengið? (3) Hvernig gengur mér í prófum?

Nemandi sem á auðvelt með að læra fyrir próf og líður mjög vel í „stórum“ prófum getur auðvitað valið alfa, því þar hefur mæting minna að segja. Fyrir alhliða mjög góðan nemanda skiptir engu máli hvað er valið. Nemendur sem eru „stressaðir“ í prófum á neikvæðan hátt, ættu frekar að velja gamma. En þeir verða þá samt sem áður að hafa mætt í kennslustundir og skilað verkefnum.

Óskráða markmiðið er að hver og einn fál einkunn sem endurspeglar getu hans og árangur í stærðfræðinni.

Munið að þetta er tilraunaverkefni og er liður í starfendarannsóknnum kennarans, ekki krefjast þess af öðrum kennurum að þeir taki upp viðlíka kerfi, þó alltaf sé gott að eiga vitrænar samræður um námsmat.

Skipting hjá 3H í STÆ3H4 haustið 2010, er þá svona:

Forsendur

Tegund	α , (alfa)	β , (beta)	γ , (gamma)
Lokapróf (desember)	70%	60%	50%
Verkefni (allökustu verkefni falla brott)	20%	30%	35%
Mat á vinnusemi og jákvæðni í tímum	0%	5%	5
Mæting	5%	5%	10%

α – alfa (70% desemberpróf) β – beta (60% desemberpróf) γ – gamma (50% desemberpróf)

Undirskrift
